

Planul Național de Redresare și Reziliență

Beneficiar: *LICEUL TEORETIC „ION CODRU DRĂGUȘANU” VICTORIA*

Titlul proiectului: *„Ecosisteme de management al învățării bazate pe inteligență artificială”*

Contract de finanțare nr. *14095/10.12.2024, cod proiect e-PNRR 122*

Fișă Descriptivă a Resursei Educaționale Digitale (RED)

<i>Criteriu</i>	
<i>I. Date generale</i>	
<i>Titlul resursei educaționale propuse</i>	Textul argumentativ — Lecția 3: Argumente și contraargumente
<i>Disciplina</i>	Limba și literatura română — curs opțional „Inteligența Artificială pentru Umaniști”
<i>Clasa</i>	a XII-a (filologie) / Club de dezbateri
<i>Autor</i>	Prof. Anda Laura
<i>II. Prezentarea resursei educaționale</i>	
<i>Competența specifică vizată</i>	Recunoașterea tipurilor de argumente (logic, emoțional, de autoritate), formularea unui argument complet cu structura Afirmare–Dovadă–Justificare și combaterea argumentelor adverse prin concesiune urmată de respingere. Tipologia argumentelor apare explicit în grila de evaluare a eseului argumentativ de la bacalaureat.
<i>Durata resursei</i>	100 de minute (două ore de curs)
<i>Scurtă prezentare a resursei educaționale propuse</i>	RED care trece de la atitudini la instrumente concrete: cele trei tipuri de argumente, structura argumentului solid și strategia concesiune + respingere. Elevii clasifică argumente după tip, construiesc argumente proprii, exersează prin „Ping-Pong argumentativ” în perechi și redactează un paragraf cu teză, două tipuri diferite de argumente și un contraargument combătut. Pachetul RED cuprinde Fișa de lucru pentru elevi și Ghidul profesorului (secvență didactică, barem, rubrică de evaluare pe 20 de puncte, teze suplimentare pentru Ping-Pong, diferențiere și temă).
<i>Elemente agregate (linkuri)</i>	• Fișa de lucru pentru elevi — „Lecția 3: Argumente și contraargumente” (.docx) • Ghidul profesorului — „Lecția 3: Argumente și contraargumente” (.docx) • Link platformă LMS / repository (Livresq, Google Classroom sau Google Drive): _____ (de completat la publicare)
<i>Metodă de realizare a</i>	<i>Toate exercițiile, simulările și componentele de feedback</i>

prompturilor: PREPARE	sunt generate de AI utilizând Metoda PREPARE (Prompting for Reliable, Engaging, and Personalized Automated Resources in Education) pentru a asigura precizia, relevanța pedagogică și etica conținutului generat.
Structura PREPARE (promptul oferit și justificarea respectării structurii PREPARE)	Legenda PREPARE: <i>P – Purpose (Scopul) • R – Role (Rolul AI) • E – Exemplar (Exemplu) • P – Parameters (Parametri) • A – Action (Acțiunea) • R – Restrictions (Restricții) • E – Evaluation (Evaluare)</i> Promptul utilizat (structurat pe cele 7 elemente): P — Purpose (Scopul): Generarea unui pachet didactic pentru predarea și exersarea tipurilor de argumente și a tehnicii de combatere a contraargumentelor, ca instrumentar concret al argumentării. R — Role (Rolul AI): „Ești profesor expert de limba și literatura română și antrenor de dezbateri, specializat în construcția și combaterea argumentelor.” E — Exemplar (Exemplu): „Respectă modelul: alegere între o afirmație cu dovadă și una fără; prezentarea celor trei tipuri de argumente (L/E/A) cu exemple; schema Afirmație–Dovadă–Justificare; strategia concesiie + respingere; exercițiul în perechi Ping-Pong argumentativ; paragraf final cu două tipuri diferite de argumente.” P — Parameters (Parametri): „Clasa a XII-a, profil filologie; durată 100 de minute; limba română, registru academic; format tipărit, cu tabele de clasificare.” A — Action (Acțiunea): „Redactează fișa elevului și ghidul profesorului, incluzând baremul pe sarcini, o rubrică de evaluare a paragrafului (20 de puncte), o listă de teze suplimentare pentru Ping-Pong și adaptări pe niveluri.” R — Restrictions (Restricții): „Niciun tip de argument nu trebuie prezentat ca superior celorlalte; se acceptă dovezi plauzibile marcate ca ipotetice; se evită exemplele manipulative prezentate ca model pozitiv.” E — Evaluation (Evaluare): „Verifică acuratețea clasificării (țintă de minimum 80%), prezența celor trei componente ale argumentului și validitatea contraargumentelor din exercițiul Ping-Pong; aliniază rubrica la grila de la bacalaureat.” Justificarea respectării structurii PREPARE: <i>Promptul respectă structura PREPARE: scopul de transfer al instrumentarului argumentativ (P), rolul dublu de profesor și antrenor de dezbateri (R), modelul detaliat al sarcinilor (E), parametrii de nivel și durată (P), acțiunea de producere a fișei și a ghidului cu rubrică (A), restricțiile de</i>

	<i>echilibru între tipurile de argumente și de evitare a manipulării (R) și criteriile de evaluare a acurateței și validității (E).</i>
III. Comentarii	
<i>Alte aspecte utile de împărtășit cu privire la utilizarea resursei educaționale în activitatea cu elevii</i>	Resursa funcționează atât la clasă, cât și în format de club de dezbateri. Lista de teze suplimentare permite reutilizarea și diferențierea. Nu necesită conexiune la internet (cu excepția unei căutări opționale rapide la sarcina de documentare) și nu colectează date cu caracter personal.