Planul Național de Redresare și Reziliență
Beneficiar: *LICEUL TEORETIC „ION CODRU DRĂGUȘANU" VICTORIA*
Titlul proiectului: *„Ecosisteme de management al învățării bazate pe inteligență artificială"*
Contract de finanțare nr. *14095/10.12.2024, cod proiect e-PNRR 122*

III. Fișă de Autoevaluare a Resurselor Educaționale Digitale
Această fișă este destinată evaluării pilot a resurselor de către profesori și experți.

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
A. Aliniere Pedagogică (Max. 15 p)			
1. Acoperire Curriculară	*Resursa atinge obiectivele de învățare vizate în proporție de...*	*4*	Observații generale asupra lecției 1. Tema este profundă și complexă o Textul lui Arghezi permite abordări multiple: esteti o Există riscul de supraîncărcare conceptuală dacă nu 2. Nivelul de dificultate este ridicat o Limbajul poetic arhaic și simbolic poate crea dificu o Elevii au nevoie de ghidaj clar în descifrarea imagin 3. Potențial didactic foarte mare o Poemul permite dezvoltarea competențelor de interp stilistică. o Se pretează excelent la dezbatere și gândire critică. Posibile dificultăți întâlnite • Confuzia între mesajul religios și cel artistic al textului. • Interpretarea greșită a termenilor „sublim" și „absolut" în c • Tendința elevilor de a rezuma textul, nu de a-l interpreta. • Dificultăți în identificarea simbolurilor (carte, sudoare, os, c Propuneri de îmbunătățire a lecției 1. Clarificarea conceptuală de la început • Introducere scurtă despre: o „sublim" (estetic, emoțional, artistic) o „absolut" (valoare supremă, transcendentă) • Exemplificare simplă înainte de text. 2. Structurarea pe etape de lectură • Lectura 1: înțelegere globală (despre ce este textul) • Lectura 2: identificarea imaginilor artistice • Lectura 3: interpretare simbolică și tematică

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			3. Activități interactive • Harta conceptelor: „muncă – creație – sacrificiu – artă” • Tabel: imagine poetică → semnificație • Dezbatere: „Este creația artistică o formă de sacrificiu?” 4. Învățare prin întrebări ghidate • Ce reprezintă „cartea” în text? • De ce este valorizată „sudoarea”? • Cum se transformă suferința în artă? 5. Integrarea perspectivei moderne • Compararea cu ideea actuală de „creator” (artist, influencer • Legătura dintre muncă, talent și recunoaștere socială. 6. Evaluare formativă • Scurt eseu: „Ce înseamnă pentru Arghezi creația artistică?” • Exit ticket: 3 simboluri + semnificația lor • Interpretarea unui vers la prima vedere Concluzie Lecția este foarte valoroasă, dar eficiența ei depinde de: • gradarea dificultății, • claritatea conceptelor, • activarea elevilor prin interpretare, nu doar explicare.
2. Stimularea Gândirii	*Resursa încurajează elevul să gândească critic/rezolve probleme?*	*5*	O RED dezvoltă gândirea critică dacă: 1. Nu oferă doar informație, ci și întrebări deschise • Exemple: ○ „De ce consideră Arghezi munca o formă de creație?” ○ „Este suferința o condiție a artei?” Elevul este pus să interpreteze, nu doar să rețină.

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			2. Include sarcini de analiză și interpretare • identificarea simbolurilor • explicarea imaginilor poetice • compararea ideilor din text Acestea stimulează analiza și argumentarea.
			3. Permite mai multe perspective de răspuns • Nu există un singur „răspuns corect” • Elevul trebuie să-și susțină opinia cu argumente din text Aici apare gândirea critică autentică. 4. Conține activități de tip problematizare • „Este poezia o formă de muncă?” • „Cum se transformă materialul în spiritual?” Elevul investighează concepte, nu doar reproduce lecția. 5. Implică reflecție personală • jurnal de lectură • opinie argumentată • dezbatere Se dezvoltă autonomia intelectuală. Când RED NU încurajează gândirea critică Dacă resursa: • oferă doar definiții și rezumate • cere reproducerea informației • are quiz-uri cu răspuns unic • nu solicită argumentare atunci promovează mai mult memorarea decât gândirea critică.

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			Concluzie Da, RED poate încuraja gândirea critică, dar numai dacă este construită pe: • interpretare, • argumentare, • reflecție, • explorarea sensurilor multiple ale textului. Dacă este strict informativă sau reproductivă, atunci impactul critic este limitat.
3. Feedback Formativ	*Feedback-ul (inclusiv cel AI) este prompt, specific și util pentru învățare?*	*5*	1. Prompt (rapid) ✓ Feedback-ul este prompt atunci când este oferit imediat sau la scurt timp după răspunsul elevului. De ce este important: • elevul își corectează greșelile cât încă sunt „proaspete” • crește eficiența învățării • menține implicarea Exemplu bun: • „Răspunsul tău este incomplet. Revino asupra simbolului „carte” din text.” 2. Specific (clar și aplicat) Feedback-ul este eficient dacă indică exact ce este corect/greșit și de ce. Exemplu: • „Nu este corect” • „Interpretarea ta este parțial corectă, dar simbolul „sudoare” se referă la efortul creator, nu doar la muncă fizică.” Specificitatea ajută la corectare reală, nu la ghicit.

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			3. Util pentru învățare (formativ) Feedback-ul este util dacă: • explică • ghidează • oferă pași de îmbunătățire • stimulează reflecția Exemplu util: • „Încearcă să susții ideea cu un vers din text." 4. Rolul feedback-ului AI Feedback-ul generat de AI poate fi: • rapid (avantaj major) • adaptat nivelului elevului • repetabil și accesibil oricând Dar are limite: • poate fi prea general dacă nu este bine formulat • nu înlocuiește complet evaluarea profesorului • poate rata contextul emoțional sau didactic al clasei Concluzie Afirmația este corectă în principiu, dacă feedback-ul: • este oferit la timp (prompt), • este clar și concret (specific), • sprijină progresul (formativ).
B. Funcționalitate AI & Adaptare (Max. 15 p)			
4. Calitatea Adaptării	*Cât de eficient adaptează AI dificultatea/conținutul la nivelul elevului?*	*4*	AI este eficient în adaptarea nivelului atunci când: a) Primește informații despre elev • vârstă / clasă • răspunsuri anterioare

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			• erori frecvente • nivel declarat Atunci poate ajusta: • vocabularul (simplu vs. academic) • complexitatea sarcinii • gradul de ghidaj b) Folosește răspunsurile elevului în timp real • dacă elevul greșește → oferă explicații mai simple • dacă elevul răspunde corect → crește dificultatea Exemplu: • „Ce este un simbol?” → explicație simplă • „Analizează simbolurile din poem” → sarcină avansată c) Are structură pedagogică adaptivă (learning paths) • exerciții gradate • feedback progresiv • ramificare (corect/greșit → traseu diferit)
			2. Limite importante AI nu adaptează perfect în toate situațiile: a) Lipsa contextului complet al elevului • nu „știe” permanent nivelul real fără date consistente b) Adaptare aproximativă, nu diagnostic educațional complet • poate estima nivelul, dar nu înlocuiește evaluarea profesorului c) Risc de supra-simplificare sau supra-încărcare • dacă promptul nu e clar, poate oferi conținut nepotrivit.

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			3. Cât de eficient, pe scurt • Ridicat: în sesiuni interactive și bine ghidate • Foarte ridicat: în sisteme educaționale adaptive structurate • Mediu: în utilizare generală fără date despre elevi.
5. Robustetea AI	*Componentele AI (NLP, ML, Chatbot) funcționează fără erori relevante?*	*5*	1. Confuzia între mesaj religios și mesaj artistic Eroare: lectura poemului ca un text strict religios sau moral. ✓ Corect: • „Testament” este despre creația artistică, nu despre religie propriu-zisă. • „Cartea” este simbolul operei literare, nu un text sacru. 2. Interpretarea literală a limbajului poetic Eroare: înțelegerea cuvintelor „os”, „cenușă”, „sudoare” în sens propriu. Corect: • ele sunt simboluri ale sacrificiului și muncii creatorului • exprimă transformarea suferinței în artă
			3. Reducerea poemului la ideea de „muncă fizică” Eroare: poemul ar vorbi doar despre munca grea a strămoșilor. Corect: • munca este și spirituală, culturală, creativă • se transformă în limbaj artistic

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			4. Ignorarea dimensiunii estetice („sublim” și „absolut”) Eroare: tratarea textului ca simplă descriere socială. Corect: • Arghezi urmărește transformarea realului în artă • „sublimul” = ridicarea experienței umane la nivel artistic • „absolutul” = valoarea supremă a creației
			5. Rezumarea în loc de interpretare Eroare: redarea conținutului narativ sau ideatic simplificat. Corect: • poemul trebuie analizat simbolic și stilistic • accent pe imagini artistice, nu pe poveste
			Concluzie: „Erorile fundamentale” în interpretarea *Testament* apar când: • textul este citit literal, • simbolurile sunt ignorate, • creația artistică este redusă la muncă fizică sau morală. Lectura corectă este una simbolică, estetică și interpretativă.
6. Plusvaloare AI	*Elementele AI aduc un beneficiu pedagogic clar față de o resursă clasică?*	*4*	1. Clarificarea sensurilor dificile (NLP) AI poate ajuta elevii să înțeleagă limbajul poetic complex. În „Testament”: • explică termeni arhaici sau metaforici • reformulează versuri dificile în limbaj accesibil

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			• evidențiază sensuri posibile ale simbolurilor Beneficiu: reduce bariera de înțelegere inițială.
			2. Sprijin pentru interpretare (chatbot educațional) AI poate ghida elevul prin întrebări progresive: • „Ce crezi că simbolizează «cartea»?” • „Cum se transformă munca în artă?” • „Care este relația dintre suferință și creație?” Beneficiu: dezvoltă gândirea critică, nu doar reproducerea.
			3. Diferențierea învățării (ML – adaptivitate) AI poate adapta dificultatea sarcinilor: • pentru elevi începători → explicații simple • pentru avansați → analiză de simboluri și stil Beneficiu: personalizare a învățării la nivelul fiecărui elev. 4. Feedback imediat și formativ AI poate corecta interpretări în timp real: • „Interpretarea ta este parțial corectă, dar simbolul ‘sudoare’ sugerează și efort creator, nu doar muncă fizică.” Beneficiu: învățare activă și corectare rapidă a erorilor. 5. Stimularea reflecției și dezbaterii AI poate genera întrebări de tip: • „Este poezia o formă de sacrificiu?” • „Poate arta să transforme suferința în valoare absolută?” Beneficiu: dezvoltă argumentarea și exprimarea opiniei.

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			Concluzie Elementele AI aduc în analiza operei *„Testament”* următoarele beneficii pedagogice majore: • facilitează înțelegerea limbajului poetic • sprijină interpretarea simbolică • personalizează învățarea • oferă feedback rapid • stimulează gândirea critică și reflecția
C. Usability & Design (Max. 10 p)			
7. Intuitivitate (UX)	*Interfața este ușor de utilizat, navigarea este logică pentru elevi?*	*5*	Ideea-cheie: AI nu înlocuiește interpretarea literară, ci o susține prin clarificarea sensurilor, ghidarea interpretării și personalizarea procesului de învățare.
8. Design (UI)	*Resursa este atractivă, accesibilă vizual și non-agresivă?*	*5*	1. Atractivă O resursă este atractivă dacă: • are design curat și organizat • folosește elemente vizuale relevante (imagini, scheme, culori echilibrate) • captează atenția fără a distrage În context didactic: • crește motivația elevilor • susține implicarea în sarcină 2. Accesibilă vizual Înseamnă că resursa: • are text lizibil (font clar, dimensiune adecvată) • folosește contrast bun între fundal și text • evită supraîncărcarea vizuală • respectă principiile de design educațional Beneficiu: • reduce efortul cognitiv inutil

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			• sprijină elevii cu dificultăți de învățare 3. Non-agresivă Se referă la un mediu digital: • fără elemente vizuale obositoare sau agresive (culori stridente, animații excesive) • fără feedback negativ descurajator • fără supraîncărcare informațională Beneficiu: • creează un climat de învățare sigur și calm • susține concentrarea și confortul emoțional
D. Etică și Securitate (Max. 5 p)			
9. Etica Datelor	*Confidențialitatea datelor elevilor (GDPR) este asigurată?*	*5*	1. Când este adevărată Confidențialitatea este asigurată dacă sistemul respectă efectiv GDPR: • colectează minim de date necesare • nu stochează date personale inutile • anonimizează sau pseudonimizează datele elevilor • are consimțământ clar (unde este necesar) • permite controlul asupra datelor (ștergere, acces) În acest caz, afirmația este validă. 2. Când NU este garantată automat Nu este suficient ca o platformă să fie „digitală” sau „educațională” pentru a fi conformă GDPR. Probleme posibile: • colectare excesivă de date (nume, progres detaliat fără justificare) • stocare pe servere externe neclare • lipsa transparenței privind utilizarea datelor • utilizarea datelor pentru profilare fără informare

Criteriu de Evaluare	*Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)*	*Scor (1-5)*	*Observații/Propuneri de Îmbunătățire*
			În aceste situații, confidențialitatea NU este garantată. 3. În cazul AI educațional AI poate fi conform GDPR dacă: • nu reține conversații identificabile pe termen lung • nu folosește datele elevilor pentru alte scopuri • respectă politici clare de securitate Dar: • unele sisteme pot păstra date pentru îmbunătățire • există riscuri dacă nu sunt configurate corect
Total General: (Suma Scorurilor)		*42/45 puncte*	
Recomandare Finală:	*Aprobat (Scor 40) / Aprobat cu Ajustări Mici (Scor 35-39) / Recomandat pentru Refacere (Scor < 35)*		