

Planul Național de Redresare și Reziliență

Beneficiar: Școala Gimnazială Șieu

Titlul proiectului: „Ecosisteme de management al învățării bazate pe inteligență artificială”

Contract de finanțare nr. 14095/10.12.2024, cod proiect e-PNRR 122

III. Fișă de Autoevaluare a Resurselor Educaționale Digitale

Această fișă este destinată evaluării pilot a resurselor de către profesori și experți.

Criteriu de Evaluare	Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)	Scor (1-5)	Observații/Propuneri de Îmbunătățire
A. Aliniere Pedagogică (Max. 15 p)			
1. Acoperire Curriculară	Resursa atinge obiectivele de învățare vizate în proporție de...	5	Acoperire excelentă. Vizează direct conținutul "Principalele grupe de animale: insecte, păsări, mamifere".
2. Stimularea Gândirii	Resursa încurajează elevul să gândească critic/rezolve probleme?	4	Stimularea este bună, în special la sarcina de aplicare (Mini-Investigație) care necesită justificare logică, nu doar memorare.
3. Feedback Formativ	Feedback-ul (inclusiv cel AI) este prompt, specific și util pentru învățare?	5	Feedback-ul este specific, corectiv și adaptat, element crucial al designului RED.
B. Funcționalitate AI & Adaptare (Max. 15 p)			
4. Calitatea Adaptării	Cât de eficient adaptează AI dificultatea/conținutul la nivelul elevului?	4	Adaptarea este eficientă (oferă feedback corectiv, nu doar răspunsul), dar ar putea fi îmbunătățită prin generarea de exerciții suplimentare la cerere (Generative AI).
5. Robustetea AI	Componentele AI (NLP, ML, Chatbot) funcționează fără erori relevante?	5	Funcționalitate robustă, bazată pe prompturi clare (Metoda PREPARE) cu restricții precise.
6. Plusvaloare AI	Elementele AI aduc un beneficiu pedagogic clar față de o resursă clasică?	5	Plusvaloare majoră prin analiza automată a erorilor conceptuale (ex: confundă alăptarea

Criteriu de Evaluare	Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)	Scor (1-5)	Observații/Propuneri de Îmbunătățire
			cu penele) și prin generarea de căi de remediere.
C. Usability & Design (Max. 10 p)			
7. Intuitivitate (UX)	<i>Interfața este ușor de utilizat, navigarea este logică pentru elevi?</i>	4	Interfața este intuitivă, însă necesită o testare pilot extinsă în mediul rural pentru a asigura accesibilitatea pe toate dispozitivele.
8. Design (UI)	<i>Resursa este atractivă, accesibilă vizual și non-agresivă?</i>	4	Design bun, utilizează imagini clare ale animalelor din mediul apropiat.
D. Etică și Securitate (Max. 5 p)			
9. Etica Datelor	<i>Confidențialitatea datelor elevilor (GDPR) este asigurată?</i>	5	Se bazează pe infrastructura școlii și respectă normele GDPR (Datele sunt utilizate doar pentru îmbunătățirea algoritmilor de adaptare).
Total General: (Suma Scorurilor)		41/45 puncte	
Recomandare Finală:	<i>Aprobat (Scor 40) / Aprobat cu Ajustări Mici (Scor 35-39) / Recomandat pentru Refacere (Scor < 35) Resursa este excelentă pentru pilotare imediată. Ajustările minore vizează extinderea capacității AI de a genera exerciții suplimentare la cerere, nu doar feedback.</i>		