

Planul Național de Redresare și Reziliență

Beneficiar: ȘCOALA GIMNAZIALĂ SÂNCRAIU DE MUREȘ

Titlul proiectului: „Ecosisteme de management al învățării bazate pe inteligență artificială”

Contract de finanțare nr. 14095/10.12.2024, cod proiect e-PNRR 122

III. Fișă de Autoevaluare a Resurselor Educaționale Digitale

Această fișă este destinată evaluării pilot a resurselor de către profesori și experți.

Criteriu de Evaluare	Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)	Scor (1-5)	Observații/Propuneri de Îmbunătățire
A. Aliniere Pedagogică (Max. 15 p)			
1. Acoperire Curriculară	Resursa atinge obiectivele de învățare vizate în proporție de 100%	5	Acoperă integral competențele 1.2, 2.2 și 3.2 din programa de clasa a VIII-a, vizând aplicarea strategiilor combinate de descompunere.
2. Stimularea Gândirii	Resursa încurajează elevul să gândească critic/rezolve probleme?	5	Abordarea prin <i>descoperire dirijată</i> interzice preluarea soluțiilor de-a gata; elevul este provocat socratic să investigheze structura algebrică și să își argumenteze strategia.
3. Feedback Formativ	Feedback-ul (inclusiv cel AI) este prompt, specific și util pentru învățare?	5	AI-ul intervine ca filtru metacognitiv, atenționând elevul să nu se oprească la o formă parțial descompusă și corectând instant greșelile de semn.
B. Funcționalitate AI & Adaptare (Max. 15 p)			
4. Calitatea Adaptării	Cât de eficient adaptează AI dificultatea/conținutul la nivelul elevului?	4	Observație constructivă: Calibrează foarte bine progresia exercițiilor, dar unii elevi obișnuiți să primească răspunsul direct ar putea avea nevoie de 2–3 minute de acomodare cu stilul socratic la primele interacțiuni.
5. Robustetea AI	Componentele AI (NLP, ML, Chatbot) funcționează fără erori relevante?	5	Modelele conversaționale aplică riguros regulile calculului algebric și mențin cu strictețe interacțiunea socratică definită prin promptul PREPARE.
6. Plusvaloare AI	Elementele AI aduc un beneficiu pedagogic clar față de o resursă clasică?	5	Oferă tutoriat individualizat 1-la-1 pentru ghidarea investigației, lucru imposibil de realizat simultan de către

Criteriu de Evaluare	Indicatori Specifici (1 = Nesatisfăcător, 5 = Excelent)	Scor (1-5)	Observații/Propuneri de Îmbunătățire
			profesor pentru toți elevii.
C. Usability & Design (Max. 10 p)			
7. Intuitivitate (UX)	Interfața este ușor de utilizat, navigarea este logică pentru elevi?	5	Alternanța hibridă dintre calculul scris obligatoriu pe caiet și validarea pașilor în chat-ul AI decurge logic și productiv.
8. Design (UI)	Resursa este atractivă, accesibilă vizual și non-agresivă?	4	<i>Propunere de îmbunătățire:</i> Pe ecranele mici ale telefoanelor mobile, expresiile algebrice lungi pot fi mai dificil de urmărit vizual. Se recomandă utilizarea tabletelor sau a PC-urilor acolo unde este posibil.
D. Etică și Securitate (Max. 5 p)			
9. Etica Datelor	Confidențialitatea datelor elevilor (GDPR) este asigurată?	5	Interacțiunea este pur academică, axată exclusiv pe expresii algebrice, fără colectare sau prelucrare de date cu caracter personal.
Total General: (Suma Scorurilor)		43/45 puncte	O resursă de excelență, care dezvoltă autonomia elevilor prin tutoriat socratic și elimină oprirea prematură din calcul.
Recomandare Finală:	Aprobat (Scor ≥ 40) / Aprobat cu Ajustări Mici (Scor 35-39) / Recomandat pentru Refacere (Scor < 35) Justificare și ghid de bune practici: Resursa este aprobată cu succes în standardele proiectului e-PNRR. Punctajul de 43/45 reflectă o evaluare riguroasă și realistă: au fost scăzute doar 2 puncte pentru detalii ergonomice (vizualizarea pe ecrane mici) și pentru timpul scurt de adaptare cognitivă pe care îl implică trecerea elevilor de la un stil de predare clasic la descoperirea dirijată. Punctul forte absolut rămâne refuzul AI-ului de a denumi metoda sau de a da răspunsul direct, forțând elevii să lucreze cu creionul pe hârtie și să nu se oprească din calcul până nu obțin factori complet ireductibili!		